

Reactienota project: Herinrichting Rijksstraatweg in Baambrugge

Inloopavond 17 juni 2024

Nr.	Vraag	Antwoord
1	<ol style="list-style-type: none">1. Geen nieuwe bomen plaatsen ter hoogte van nr. 47. Immers, de snelheid moet vóór binnenkomst er al uit zijn. Bomen voegen daar niets toe maar belemmeren een karakteristiek uitzicht.2. Geen verhogingen. De hellingen zijn niet goed voor het leefklimaat, maken herrie en geven scheuren in de huizen.3. Géén ribbel of iets dergelijks, ook die geven onnodige trillingen.4. Géén hek langs het nieuwe voetpad tegenover nr. 47. De groenstrook er naast is breed genoeg om er niet in te vallen en alleen om te voorkomen dat in de zomer zwemmende kinderen niet de straat op gaan is onvoldoende aanleiding. Het gaat ten koste van ons dorpse karakter. We zijn geen stad.5. Doe wat minder aanpassingen maar precies voldoende om flitspalen te mogen zetten.	<ol style="list-style-type: none">1. Nieuwe bomen worden in zichtlijn achter bestaande bomen geplant. Hierdoor zal het zicht vanuit huisnummer 47 niet beperkt worden.2. Verkeersdrempels komen niet voor in de Rijksstraatweg, het enige wat verhoogd wordt aangelegd zijn de kruisingsvlakken en de in de Kom-grenzen die versmald en verhoogd worden aangelegd. Dit is momenteel ook het geval.3. In het plan zijn geen ribbels of dergelijken opgenomen.4. Het hekwerk wordt niet geplaatst. De trottoirband langs de rijweg wordt met 10 cm zicht aangebracht. Dit houdt in dat het trottoir 10 cm hoger ligt dan de rijweg.5. De officier van justitie bepaald of ergens een flitspaal kan worden geplaatst. Er zijn strenge voorwaarden hieraan verbonden. Zo moet er sprake zijn van een verkeersonveilige situatie. De Rijksstraatweg voldoet niet aan de criteria. Er zijn gelukkig niet veel ongevallen.
2	<ol style="list-style-type: none">1. Wij wonen 40 jaar aan de Rijksstraatweg. Er zijn diverse plannen geweest om de snelheid naar 30 km te krijgen. Nooit gelukt. De enige manier is flitspalen neer te zetten en snelheid af te dwingen. U kunt aansluiten bij de nieuwe ontwikkelingen in Amsterdam.2. De juweeltjes die u nu hebt bedacht, remmen de snelheid niet en zijn voor mij als fietser doodeng. Werkbusjes hebben haast. Ze komen beslist niet met 30 km per uur aan. De bus komt op je aan. Ik heb ervaring bij de weg in Vinkeveen evenwijdig aan de A2. Daar is het fietspad misschien smaller.3. Ik zie nu ook nog dat de kruisingen worden verhoogd. Ons huis is niet onderheid. Er zijn in het verleden eerder aangelegde verhogingen weggehaald. Er is niet met ons als bewoner	<ol style="list-style-type: none">1. Zie antwoord op vraag 5 van nummer 1.2. De straatjuwelen worden voorlopig niet geplaatst. Na een half jaar vindt een evaluatie plaats. Mocht de snelheid dan te hoog liggen, dan kunnen deze alsnog geplaatst worden. Immers straatjuwelen zijn effectieve snelheidsremmers.3. De gemeente heeft na meldingen van bewoners over het te hard rijdend verkeer in het verleden gezocht naar mogelijkheden om de snelheid van het verkeer te verminderen. Zo zijn er drempels aangelegd. Deze zijn weer verwijderd naar aanleiding van klachten van

gesproken, dit vind ik ernstig!

Zelfs de kleinste verhoging in de weg zal trillingen veroorzaken in de woning. Niet voor niets zijn de plateaus voor veel geld weer weggehaald. Zie aangehechte brief van gemeente Abcoude d.d. 20 maart 1995.

Graag blijven we betrokken bij de plannen voordat ze definitief worden.



GEMEENTE

ABCOUDE

Uw ref:

Uw brief van:

Aan de bewoners van de Rijkstraatweg
Korte Coupure
Baambrugge

Onze ref:

RO/Den Otter

Geboekt onder nr:

Bijlage:

Datum: 20 maart 1995

Onderwerp: verwijderen drempels Rijkstraatweg gedeelte Korte Coupure

Geachte mevrouw/heer,

In de raadsvergadering van 23 februari j.l. heeft de gemeenteraad van Abcoude besloten een drietal verhoogde plateaus in de Korte Coupure te verwijderen/verlagen en te voorzien van een asfaltverharding.

Tot het verwijderen van de plateaus is besloten omdat na een ter plaatse uitgevoerd onderzoek was gebleken, dat bewoners van in de nabijheid van de plateaus gelegen woningen trillingsoverlast ondervonden.

De plateaus die verwijderd/verlaagd zullen worden zijn de plateaus gelegen ter hoogte van de panden Rijkstraatweg nr 12, 24 en 61. Het verhoogde kruisingsvlak ter hoogte van de aansluiting van de Grevenstukstraat/Korte Coupure blijft gehandhaafd. Om toch nog enig snelheidsremmend effect op de Korte Coupure te creëren zullen de aanrijopeningen van het plateau ter hoogte van Rijkstraatweg nr. 24 worden versmald tot 3.25 m.

Ten einde de overlast voor het verkeer tot een minimum te beperken zullen de werkzaamheden s' nachts worden uitgevoerd. IJs en weder dienende zal de uitvoering plaats vinden in de nacht van 29 op 30 maart en de nacht van 30 op 31 maart a.s. tussen 00.00 uur en 06.00 uur.

Geheel geruisloos kunnen de werkzaamheden niet worden uitgevoerd maar getracht zal worden de (geluids)overlast voor de aanwonenden tot een minimum te beperken.

andere bewoners over trillingen. De gemeente heeft er juist alles aangedaan om de bewoners op de hoogte te houden. Zo is er regelmatig overleg met de Dorpsraad en zijn er twee informatieavonden door de gemeente georganiseerd om de plannen aan de bewoners voor te leggen.

Indien u nog vragen heeft of nadere informatie wenst kunt u op werkdagen tussen 10.00 uur en 12.00 uur contact opnemen met de heer Kooiman of de heer Sital van de gemeente, tel 02946-1250.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
het college van burgemeester en wethouders van Abcoude,
De secretaris



- 3
1. Komt er eerst overal (!) glasvezel? Zodat de nieuwe weg er geen last van heeft.
 2. Er ontstaat schijnveiligheid. Illussie van een woenerf. Het is altijd een drukke weg geweest. Daar kan je ook mee om gaan.
 3. Waarom een hek langs de stoep van De Punt naar het kinderdagverblijf? Er wordt daar gezwommen, maaien wordt lastig. Niet zo betuttelen.
 4. De versmalling bij Zagt/nieuwe werk. Wie vraag er om? Hoe gaan jullie verkeer regelen achter de vrachtwagens / tractoren die ook achteruit moeten omdat de weg te smal is om een

1. Klopt, BAM infra zal voor Glasdraad glasvezelkabels aanleggen vooraf aan de herinrichting. Wel maken we hierbij het voorbehoud dat in de toekomst andere kabelbedrijven ook aanvraag kunnen gaan doen om glasvezelkabels aan te leggen. De gemeente kan deze aanvragen niet weigeren.
2. De Rijksstraatweg heeft een verblijfsfunctie waar langzaam en gemotoriseerd verkeer zich mengen. Om die reden moet de snelheid 30 km/h zijn. Dit is namelijk de snelheid waarbij de kans op een dodelijk ongeval erg klein is.
3. Zie antwoord op vraag 1 punt 4.
4. Het plan is op dit punt aangepast. Tussen de C.P. Van der Leestraat en de nieuwbouwlocatie wordt de rijbaan 5,75 meter breed. Dit is even breed als de rijbaan ter hoogte van Angstelhof. Deze huidige wegbreedte geeft in de huidige situatie ook geen

	vrachtwagen/bus/tractor elkaar te laten passeren. Er is gevraagd om meer bedrijf, maar wordt nu niet gefaciliteerd. De stoep kan ook naar de andere kant.	problemen. Met de rijbaanbreedte van 5,75 m resteert nog ruimte voor een trottoir aan de zijde van de woningen. Dit trottoir wordt bij het witte huis met voortuin en vier leibomen, versmald tot een breedte van 1,05 meter.
4	Sorry weggegooid geld, eerder slechter dan beter.	Jammer dat we er blijkbaar niet in geslaagd zijn u de voordelen van dit plan uit te leggen.
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tevreden over minimale hoogteoverbrugging bij toerit naar plateaus. 2. Heel tevreden over géén klinkers maar -hopelijk ondiep- geprint patroon in asfalt. 3. Spannend is het hoogteverschil tussen autostrook/baan en fietspaden (gevaarlijk?). 4. Aandachtspunt is de schuinte van de weg in de bocht. <ol style="list-style-type: none"> a. Bij harde/veel regen gaat het nu net goed, d.w.z. water loopt via de goot aan de binnenzijde naar een héél belangrijke, goede kolk. b. Als de weg / het asfalt in de bocht onder méér schuinte wordt gelegd, wordt overstroomd van de stoep vóór mijn huis een zekerheid, plus plassen in de bocht! Dat is onwenselijk gevaarlijk en maakt het gebruik van de binnenstoep bij harde regen onmogelijk: niet willen! 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dank je. 2. Dank je. Er komen ook geen prints in het asfalt om het rijgeluid maximaal te reduceren. 3. Er is geen hoogteverschil tussen zwarte rijloper voor auto's en rode fietsstroken. 4. Dit aandachtspunt wordt meegenomen in de nadere uitwerking. Mogelijk dat we later daarover nog apart vragen over stellen aan u.
6	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wegversmallingen andersom?? Zou je niet ze omdraaien? Nu wordt uitgaand verkeer juist afgeremd en stroopt op. Wil je niet juist binnenkomend verkeer afremmen?? 2. Hekje terugplaatsen langs Angstel vanaf de brug loopt erg stijl af, eng met kleine kinderen!! Kniehoogte zou prima zijn. 3. De kruispunten zijn momenteel ook gelijkwaardig, echter in de praktijk krijg je vanaf de brug en vanaf de Angstelhof zelden voorrang. Extra verkeersborden werkt ook niet, er zijn al te veel borden. 4. Hek bij Koolbosch / bedrijventerrein. Hek tussen weg en trottoir laag bijvoorbeeld kniehoogte. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het verkeer wordt om de beurt afgeremd dat is ook de bedoeling van deze maatregelen. Heeft geen effect op de doorstroming, deze wordt niet nadelig beïnvloed. 2. Nee, hier wordt een haag geplant. 3. Geen toevoeging/reactie. 4. Dit gaat over het trottoir naar het kinderdagverblijf. Zie ook antwoord 1 sub 4.

7	<ol style="list-style-type: none"> 1. Voor bij Rijksstraatweg 18: 5 i.p.v. 4 parkeervakken 2. Nieuwe voetpad naar KDV oké, hek graag laag en/of hout “natuurlijke vangrail” en graag tussen weg en voetpad in plaats van tussen gras en voetpad. 3. “Juweeltjes” steken erg uit. Liever iets anders zeker als het donker is / zicht slecht = veel meer gevaar. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. In de huidige situatie liggen hier ook 4 parkeervakken. Dit blijft zo. 2. Zie ook antwoord 1 sub 4. 3. Zie ook antwoord 2 sub 2.
8	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het bankje bij de brug staat verkeerd. Je zit met je rug naar toerijgend verkeer, dat is erg onrustig. Kinderwagens kunnen er moeilijk langs. Advies: zet hem met de rug aan de waterkant. 2. Denk aan aanleg van glasvezel en de positie van de popkast. Voorstel: parkeerplaats De Punt. 3. De uitgang van café De Punt is gevaarlijk. Laat het café de ingang verplaatsen of een hek zetten. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Er wordt een bankje geplaatst zonder rugleuning. Je kan dan zelf kiezen of je gaat zitten met zicht op het water of met zicht naar de rijweg. 2. Zie ook antwoord 3 sub 1. 3. Uitgang de Punt komt uit op een trottoir. Vanuit Verkeer geen extra maatregelen noodzakelijk.
9	<p>Op speciaal verzoek van dorpscommissie lid hierbij het melding dat de werking van het stoplicht vanaf de RSW naar/op de N201 niet naar behoren werkt en vice versa.</p> <p>Het gebeurt meermalen dat er geen verkeer op de N201 is en toch krijgt verkeer vanaf Baambrugge geen groen licht.</p>	<p>Deze verkeerslichten zijn in eigendom en gebruik van Provincie Utrecht. U kunt deze melding daar indienen.</p>
10	<p>Te gek voor woorden, wie heeft dit bedacht?</p> <p>Het is een situatie die onwettelijk is als je erover nadenkt.</p> <p>Gebeuren er zoveel ongelukken? Nee helemaal niet.</p> <p>Het vertrouwen wordt nu toch veel minder, wat een geld, wat een verspilling! Nog niet zo lang geleden is alles veranderd en nu dit weer.</p> <p>Laten we toch allemaal eens blijven nadenken en realistisch blijven, dit maakt het onveilig en kost WEER veel geld terwijl de situatie nu prima is.</p> <p>Voor het hardere rijden, plaats camera dan is het zo over!</p>	<p>Jammer dat we er blijkbaar niet in geslaagd zijn u de voordelen van dit plan uit te leggen.</p> <p>Zie ook antwoord 2 sub 1.</p>
11	<ol style="list-style-type: none"> 1. I.v.m. naar school lopende kinderen graag een zebrapad aan het einde van het Zand- en Jaagpad 1 vlakbij de brug. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Doordat in de praktijk blijkt dat de bestuurders nauwelijks stoppen voor zebrapaden, biedt het zebrapad in veel gevallen schijnveiligheid. Schijnveiligheid van zebrapaden maken een oversteek vaak onveilig. Daarom is de gemeente terughoudend in het aanleggen van zebrapaden. alleen op plekken waar continu oversteek bewegingen plaats vinden wordt

	<ul style="list-style-type: none"> 2. Graag ook zebrapaden ter hoogte van Rijksstraatweg 20 en 28 vlakbij de kruising zodat kinderen ook daar veilig over kunnen steken. 3. Graag nadenken over een knik (bochtje) vlak voor De Punt om er snelheid uit te halen. 4. Graag nog extra versmallingen tussen De Punt en Rijksstraatweg 43. 5. Toevoegen zebrapad aan Rijksstraatweg (vlak na 34^E) aan het begin van Angselhof, zodat kinderen daar veilig over kunnen steken. 6. Bushalte aan overkant Rijksstraatweg 34^E verder opschuiven ter hoogte van 55 en 57. 7. Graag lage bomen voor Rijksstraatweg 34B – 34^E, echter trekken we dit liever als tuin bij de huizen. 	<p>een zebrapad aangeraden. Dit conform de inrichtingseisen Voetgangersoversteekplaatsen.</p> <ul style="list-style-type: none"> 2. Zie antwoord op vraag 1 van nummer 11 3. de straat Zand en Jaagpad vanuit de Rijksstraatweg bij de Punt, wordt versmald waardoor de snelheid wordt verminderd en aangepast waardoor de veiligheid wordt verbeterd. 4. Kijkend naar de intensiteiten op de Rijksstraatweg zijn de geplande wegversmallingen voldoende om de snelheid af te dwingen naar 30 km/h en de doorstroming te bevorderen. 5. Zie antwoord op vraag 1 van nummer 11 6. Verplaatsen van de bushalte leid tot een groter afstand tussen de bushaltes. Dit is niet gewenst. 7. Plan is hier leibomen te planten. Bij de nadere uitwerking wordt op locatie onderzocht of dit mogelijk is in verband met de daar ook aanwezige kabels en leidingen.
12	<ul style="list-style-type: none"> 1. De versmallingen zijn onhandig, dit werkt niet goed voor vrachtverkeer, levensgevaarlijk. Vrachtverkeer moet voornamelijk door Baambrugge via Abcoude is vanwege de draai niet mogelijk. 2. Hek weg bij Rijksstraatweg. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. Zie antwoord 2 sub 2. 2. Zie antwoord 1 sub 4
13	<p>Langs De Punt is het heel moeilijk lopen met een kinderwagen. Gevaarlijk met al het verkeer. Is een voetpad mogelijk met b.v. paaltjes waar tussen gelopen kan worden?</p>	<p>De breedte is inderdaad niet ideaal maar voldoet, door gebrek aan ruimte kunnen wij deze niet verbreden.</p>
14	<ul style="list-style-type: none"> 1. Ter hoogte van Rijksstraatweg 20 worden drie bomen geplaatst. Deze bomen hebben direct invloed op het daglicht / zonlicht en uitzicht vanuit de woning. Hoewel wij de komst van meer groen in de straat toejuichen geven wij de voorkeur aan lage beplanting zoals t.h.v. 63. 2. Verder wordt er niet (consequent) gesnoeid aan de bosschages aan de Rijksstraatweg. Het zicht vanaf de oprit is daarom zeer slecht. Dit levert een gevaarlijke situatie op. Wij zouden graag zien dat hier beter wordt gesnoeid. 	<ul style="list-style-type: none"> 1. De bomen staan verder van de woning af. De invloed op het daglicht / zonlicht is beperkt. 2. Snoeien is onderdeel van het beheer en onderhoud. Dit is afgestemd op het hiervoor beschikbaar gesteld budget. Dit punt wordt met de beheerder besproken. Uitgangspunt is dat de openbare ruimte veilig is.

15	<p>Een plan met veel haken en ogen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Straatjuwelen onveilig. Voor tegemoetkomende fietsers langzaam landbouwverkeer komt wielrenners / fietsers tegen. Zeker 's avonds in het donker zijn fietsers zonder licht slecht zichtbaar, hier komen ongelukken van. 2. De straat wordt versmald t.h.v. het oorlogsmonument. Dit is onwerkbaar voor breed landbouwverkeer (3 m breed). Tegemoetkomende auto's kunnen er niet langs. Dit wordt een chaos. Zeker bij veel sluipverkeer als er file staat op de A2 (iedereen duwt door). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie antwoord op vraag 2 sub 2. 2. Zie antwoord op vraag 3 sub 4.
16	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ik pleit voor een gescheiden fietspad van de rijbaan. Dit was vroeger ook de situatie. 2. Ik eis een goede toegang voor mijn bedrijf. Ik zit daar met 15 personeelsleden en een enorm relatiebestand. Ik wil wel toegankelijk houden. 3. Mijn bedrijf zit aan een doorgaande route en niet aan een woonerf. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gescheiden fietspaden zijn binnen een Erftoegangsweg niet gewenst en gaan in tegen de inrichtingseisen. 2. De toegankelijkheid van uw bedrijf borgen wij in het ontwerp. 3. Nabij de brug richten we de weg niet in als een woonerf maar wordt dit ingericht meer als verblijfsgebied.
17	<p>Zeer slecht idee. Wat denk je van de busmaatschappij Die rijden hier straks niet meer. Dit is een plan voor de vuilnisbak.</p>	<p>Jammer dat we er blijkbaar niet in geslaagd zijn u de voordelen van dit plan uit te leggen.</p>
18	<p>De geplande boom naast de brug neemt het zicht weg i.v.m. voorsorteren met landbouwverkeer. Met de trekker + aanhanger dien ik 40 meter van tevoren al vooruit te kijken of ik de brug op kan rijden en moet daarvoor uithalen om recht voor de brug te komen.</p>	<p>De boom zal niet het gehele zicht wegnemen, wellicht een gedeelte. Hier kan men tijdig op anticiperen en de snelheid tijdig aanpassen. Hierdoor voorkomt men dat bestuurders zich onnodig vastrijden.</p>
19	<p>Naast de brug staat een stuk versmalling gepland. Dit maakt het voor landbouwverkeer onmogelijk om hierdoor heen te rijden. Er zullen andere wegen zoals de Horn meer bereiden worden. Als trekker ben je te langzaam om voor een lange sluis voorrang te nemen. Je kan dus altijd wachten!</p>	<p>Zie antwoord op vraag 3 sub 4.</p>

20	Hoe meer belemmerden situaties op de weg, hoe moeilijker je kunt fietsen. Tip: apart fietspad, naast de weg.	Zie antwoord op vraag 16 sub 1.
21	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eerste deel van straat weg is te smal, waardoor bus / vrachtwagen / trekker niet kunnen passeren. 2. Het is een doorgaande weg. Als je gebruikers het idee geeft dat het een woonerf is, gaan ze zich ernaar gedragen. Dit geeft gevaarlijke situaties. 3. Straatjuwelen zijn voor woonerf, maar gevaarlijk op doorgaande weg. Fietsers komen in de knel. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie antwoord op vraag 3 sub 4. 2. Zie antwoord op vraag 16 sub 3. Bij een inrichting als verblijfsgebied hebben we ook voldoende aandacht voor veiligheid en gedrag van verkeersgebruikers. 3. Zie antwoord op vraag 2 sub 2.
22	Versmalling ter hoogte van nr. 81 / 85 ten koste van de weg gaat ervoor zorgen dat vrachtverkeer niet meer langs elkaar past. In de praktijk zullen grote vrachtwagens niet achteruit gaan maar over de stoep.	Zie antwoord op vraag 3 sub 4.
23	De versmalling ter hoogte van Rijksstraatweg 85 zal er voor zorgen dat vrachtverkeer niet langs elkaar kan. In de praktijk gaat een lange vrachtauto niet achteruit want dit is moeilijk. Over de stoep is dan de verwachting met schade aan de stoep als gevolg. De gemeente dient er duurzaam voor te zorgen dat ondernemers redelijkerwijs bereikbaar blijven. 30 km zone: helemaal eens.	<p>Zie antwoord op vraag 3 sub 4.</p> <p>In het ontwerp is de bereikbaarheid van ondernemers geborgd.</p>
24	Ik kan me vinden in het streven de snelheid naar beneden te brengen in het dorp. Heb wel 2 bezwaren: <ol style="list-style-type: none"> 1. De straatjuweeltjes zijn zeer gevaarlijk voor tegemoetkomend verkeer, met name fietsers. Dit is algemeen bekend met als voorbeeld Abcoude ter hoogte van het fort. 2. De versmalling vanaf de P.C. van der Leestraat tot aan Rijksstraatweg 85. Hierdoor kunnen vrachtauto's elkaar niet passeren! Hierdoor worden we ernstig beperkt in onze bedrijfsvoering, er zijn meerdere industrieterreinen aan deze 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zie antwoord op vraag 2 sub 2. 2. Zie antwoord op vraag 3 sub 4.

	doorgaande weg, die wel de functie industrie moeten behouden en waar we onze bedrijfsvoering moeten kunnen blijven uitoefenen.	
25	<p>Voor de nummers Rijksweg 34B t/m E zijn 8 bomen gepland. Ca. 4 jaar geleden hebben wij een strook grond voor onze huizen bij gekocht.</p> <p>Eén van de voorwaarden was dat er geen bomen mochten worden geplant die hoger zouden worden dan 1,5 meter.</p> <p>In de strook voor de huizen liggen leidingen daarom kon er geen grotere strook worden verkocht aan de bewoners.</p> <p>Andere nadelen voor de woningen: minder licht in de woning. Wat is invloed op de tuinen? En overblijvende ruimte stoep. Wat is verdere invulling ruimte tussen bomen.</p>	Zie antwoord op vraag 11 punt 7.
26	<ol style="list-style-type: none"> 1. De weg (Rijksweg) wordt nog gevaarlijker door geen ruimte voor agrarisch verkeer, vracht / openbaar vervoer. De auto rijdt al op het fietspad, doordat het fietspad te breed is. 2. Wielrenners rijden niet op het fietspad, deze nemen de weg en zijn zeer gevaarlijk bij het inhalen. 3. Een rotonde (<i>slecht leesbaar</i>) moet groot genoeg zijn dat een auto net over het middenstuk moet rijden. 4. Het indraaien naar brug is niet genoeg ruimte (<i>tekst tussen haakjes slecht leesbaar</i>). Ik mis geheel het rustige van Baambrugge 5. Het buitengebied wordt aan 1 kant van Baambrugge meegenomen. Aan de andere kant niet. Bij buitengebied tegen Loenersloot zijn ook gevaarlijke situaties door te hard rijden, fietsers die vallen. Wanneer wordt hier naar gekeken? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De weg blijft even breed als die nu is. Als er geen fietser rijdt, kan de auto over de rode strook rijden en zijn tegenligger passeren. Als er wel een fietser rijdt, dan moet hij even achter de fietser blijven en haalt hij de fietser in als de tegenligger gepasseerd is. 2. De meeste wielrenners zullen ook over de rode fietsstrook rijden. 3. Opmerking onduidelijk. In de plannen is geen rotonde opgenomen, geen reactie. 4. De weg blijft bij de brug even breed. Indraaien blijft mogelijk. 5. Nee, valt buiten de projectopdracht.
27	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bezwaar te weinig ruimte om normaal met auto / trekker te kunnen passeren zonder dat je al op het fietspad rijdt. 2. Rotonde te klein om normaal met 2 auto's op te rijden. 3. Gevaarlijke situatie omdat je als auto al op het fietspad moet rijden, omdat de weg te smal is (fietser zonder licht, voetgangers zonder licht). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Als er geen fietser rijdt, dan kan je passeren door over de rode strook te rijden. 2. Opmerking onduidelijk. In de plannen is geen rotonde opgenomen, geen reactie. 3. Zie antwoord op vraag 26 punt 1.

	<p>4. Veel sluijverkeer geen verandering om dat tegen te gaan.</p> <p>5. Baambrugge is al een 30 km zone. Waarom gaat het nu niet goed.</p> <p>6. Buitengebied richting Loenersloot wordt niet meegenomen, waarom niet? Wel buitengebied na de Punt.</p>	<p>4. Klopt.</p> <p>5. Er wordt niet beweerd dat het niet goed gaat. Doelstelling is om de veiligheid, waar mogelijk te verbeteren.</p> <p>6. Zie antwoord op vraag 26 punt 5.</p>
28	<p>Onlangs is er een inloop avond geweest mbt de herinrichting van de Rijksstraatweg in Baambrugge, hier heb ik een reactie formulier ingevuld en ingeleverd, echter worden er geen beloftes gedaan over wat er met de reactie gaat gebeuren. Het enige is dat we op de website worden geïnformeerd wat er met de reacties is gedaan, waar op de web site en wanneer en voor hoelang word niet vermeld, het is voor ons niet te doen om continu de website van de gemeente in de gaten te houden.</p> <p>Gezien ik als ondernemer met een bedrijf op een van de industrieterreinen aan de Rijksstraatweg een van de betrokken partijen ben zou ik graag goed geïnformeerd willen worden met betrekking tot de besluitvorming van de voorgenomen plannen en ik zou graag willen weten vanaf wanneer, waar en hoe ik officieel bezwaar kan maken tegen de plannen wanneer deze plannen niet in lijn liggen met mijn zienswijze en die van vele andere ondernemers in Baambrugge.</p>	<p>De reactienota wordt ook naar het mailadres verstuurd, dat op het reactieformulier door bewoner of ondernemer is ingevuld.</p> <p>Het is niet mogelijk om bezwaar te maken tegen de herinrichting van de Rijksstraatweg. Het gaat om het aanpassen van de feitelijke inrichting van de weg. Op grond van vaste jurisprudentie staat tegen het feitelijk veranderen van de inrichting van de weg geen bezwaar en beroep open.</p>
29	<p>Dank voor de gelegenheid om tijdens de bewonersavond over de herinrichting van de Rijksstraatweg in Baambrugge over de plannen te horen. Ik heb toen mijn reactie op een formulier geschreven maar kan me voorstellen dat mijn handschrift soms lastig te lezen is. Daarnaast heb ik inmiddels, als rechtstreekse bewoner van de Rijksstraatweg (huisnummer 47), enkele extra inzichten die ik graag met u deel. Beide hebben we ertoe bewogen u dit bericht te sturen.</p> <p>Om te beginnen: goed dat er naar de verkeersveiligheid in ons dorp wordt gekeken. Aan de andere kant moeten we ons ook realiseren dat we aan een doorgaande weg wonen en het nooit een woonerf zal worden. En dat hoeft ook niet, want welk probleem zouden we daarmee oplossen? De meeste mensen rijden niet te hard (er wordt vaak gefocust op de uitzonderingen) en we moeten een goed evenwicht bewaken dat de goeden (de bewoners) niet onder de slechten (de hardrijders) leiden.</p>	<p>Handschrift was voldoende duidelijk. De punten 1 t/m 5 zijn dan ook al beantwoord onder vraag 1.</p>

Vanzelfsprekend staat veiligheid hoog op mijn lijst, maar het mag niet zo zijn dat inwoners voortdurend (geluids-)hinder hebben van maatregelen die genomen zijn om enkele 'vervuilers' te voorkomen. In dat licht kan ik me indenken dat een aantal van de voorgestelde maatregelen, en dus niet allemaal, al voldoende 'oplevert'.

Wat ik op mijn reactieformulier reeds heb geschreven:

- 1 Geen nieuwe bomen plaatsen ter hoogte van Rijkstraatweg 47. Immers de snelheid moet er al uit zijn voordat men het dorp betreed. Bomen voegen daarin niets toe maar beperken wel het karakteristieke uitzicht (er is 1 iemand in het dorp die overal bomen wil plaatsen en die zit nu net toevallig in de verkeerscommissie).
- 2 Geen verhogingen van de kruizingen. Ook als is het 8 cm, we weten uit eerdere ervaringen in het dorp dat dit trillingen veroorzaakt voor de omwonenden (en dat ze daarom weer worden weggehaald). Dat is slecht voor het leefklimaat, het zorgt voor geluidshinder en veroorzaakt scheuren in de huizen.
- 3 Geen geribbeld asfalt of iets dergelijks bij de kruizingen. Ook die geven onnodig trillingen en onnodig lawaai voor de omgeving. Door met andere kleuren asfalt te werken of op een andere manier 'optisch' aanpassingen te doen wordt ook al effect bereikt (drempelmarkering welke de suggestie wekt van een plateau). Of situeer extra zebapaden bijv. ten hoogte van café De Punt, dat remt ook bestuurders af.
- 4 Een pad naar het kinderdagverblijf is een goed plan (ik heb in een mail aan de gemeente 3 jaar terug voorgesteld om met dit doel het oorspronkelijke schelpenpad tussen Baambrugge en Abcoude te herstellen). Maar het hek dat nu getekend staat is overbodig omdat het stuk groen tussen voetpad en water breed genoeg blijft zodat niemand onbedoeld in het water kan vallen. Het zou daarom beter zijn dat geld aan andere zaken te besteden. Ik hoorde op de bewonersavond ook ouders die zich zorgen maken of de kinderen juist het hek zouden gaan gebruiken om te klimmen.
- 5 Doe minder aanpassingen dan voorgesteld, maar net voldoende om de snelheid door middel van flitscamera's te mogen handhaven (want dan worden de juiste mensen aangepakt op hun gedrag).

Als aanvulling geef ik op basis van voortschrijdend inzicht graag de volgende feedback:

- 6 Er staan nu stoeptegels ingetekend tussen De Punt en het kinderdagverblijf. Wie zouden we tekort doen als we daar een landelijkere invulling aan geven? Op een schelpenpad of iets

6. Het voetpad wordt gebruikt door ouders met kleine kinderen. Een schelpenpad is minder geschikt voor kinderwagens. Vandaar dat gekozen is voor een trottoir van betontegels.

	<p>vergelijgbaars lopen de kinderen ook veilig en blijft de landelijke uitstraling van het dorp in takt.</p> <p>7 De aansluiting tussen Zand- en Jaagpad en Rijksstraatweg ter hoogte van De Punt zou volgens de plannen 'scherper' worden. Welk probleem lossen we daarmee op? We creëren wel 2 nieuwe: de vuilnisauto kan er niet meer indraaien en de bevoorrading auto's van De Punt kunnen er ook niet meer in. Met als logisch gevolg dat ze op de doorgaande Rijksstraatweg moeten laden en lossen met alle gevaarlijke situaties van dien.</p> <p>8 Zet (lege) flitspalen neer en/of plaats borden 'uw snelheid kan gecontroleerd worden'. Ik begrijp dat formele handhaving lastig is, maar alleen de suggestie van controle heeft al een groot effect.</p> <p>9 We kennen ook verkeerslichten die op rood gaan wanneer mensen te snel komen aangereden. Die zouden we bij het begin van het dorp, aan beide zijden, kunnen plaatsen. En op door rood licht rijden mag altijd gehandhaafd worden, los van de inrichting van de weg.</p> <p>10 Ik kan me ook voorstellen dat we 's morgens naar het Noorden en 's middags naar het Zuiden een beperking instellen zodat sluipverkeer verminderd wordt. Dat vermindert de drukte juist op de momenten dat veel kinderen naar of van school fietsen.</p> <p>11 Tenslotte: de meest gevaarlijke situaties komen misschien nog wel door de motoren en racefietsers. Van andere dorpen ken ik borden als 'geniet van ons dorp maar hou het rustig' of iets dergelijks. Ook dat draagt bij aan de bewustwording en is relatief eenvoudig.</p> <p>Ik kan me voorstellen dat het een opgave is om op basis van alle feedback tot een gedragen aanpak te komen. Wanneer u wil overleggen ben ik daartoe van harte bereid. Ik kijk uit naar uw reactie.</p>	<p>7. In het ontwerp wordt het Zand- en Jaagpad haakser op de Rijksstraatweg aangesloten. Dit is veiliger. Er is rekening gehouden met het inrijden van de vuilniswagen. Bevoorrading blijft mogelijk.</p> <p>8. Zie antwoord op vraag 1 punt 5.</p> <p>9. Bij het toepassen van verkeerslichten heeft men een grote kans op roodlicht negatie, zeker tijdens minder drukke tijden. Een ander nadeel van verkeerslichten is dat deze storing gevoelig zijn. Daarom is er gekozen voor een versmalling aangelegd op een verhoging waardoor het verkeer gedwongen wordt om snelheid te verminderen. Tevens worden er voor het inrijden van Baambrugge attentie verhogende wegmarkeringen aangelegd. Deze zorgen ervoor dat de weg visueel smaller wordt gemaakt en de bestuurders het gevoel geven dat ze te hard rijden, hierdoor wordt het gaspedaal eerder losgelaten.</p> <p>10. Beperkingen achten wij bij deze herinrichting overbodig. Ook moeten beperkingen gehandhaafd kunnen worden wat niet of te weinig gebeurt.</p> <p>11. Bij deze soort acties die gericht zijn op gedragsverandering is het van belang dat bewoners actief deelnemen. VVN heeft hierin veel ervaring en helpt bewoners bij het opstarten van dit soort acties. De gemeente juicht dit soort initiatieven toe en adviseert waar nodig.</p> <p>Dank je.</p>
30	Geachte College,	Zie reactie op vraag 28

Ondergetekende XXX. Sinds XXX is mijn onderneming op dit adres gevestigd. In deze hoedanigheid, direct betreffende bij uw concept herinrichtingsplan.

Met verbazing heb ik kennisgenomen van de inhoud van het concept. Het is mij totaal niet bekend welke zaken hebben geleid tot een dergelijk plan. Navraag bij uw ambtenaren gaf aan dat dit een veiligheidsmaatregel betrof enz. Ik werk al vanaf XXX vanuit de eerdergenoemde locatie. Ik zit hier zes dagen per week, het is mij totaal ontgaan dat er significant meer ongelukken gebeuren, dan 15 jaar geleden, terwijl het aantal aanwonende door woningbouw wel is toegenomen, er is een woonwijk bijgekomen. Het is dus drukker op de Rijksstraatweg, maar dat is in heel Nederland het geval. Ik wil graag van u vernemen op welk onderzoek deze constatering berust.

Ik pleit ervoor de huidige situatie ongewijzigd te laten. Ik heb mijn onderneming destijds gevestigd aan een doorgaande weg, ik moet goed bereikbaar zijn en alhoewel er tegenwoordig veel digitaal wordt gewerkt, blijft de kracht van de onderneming de bereikbaarheid.

Inmiddels heeft XXXkantoor XX personeelsleden en een klantenbestand van om en nabij de XXX personen en bedrijven.

Ik krijg nu het idee dat ik aan een soort woonerf kom te zitten, althans het krijgt de uitstraling van een woonerf. Een ieder die aan de Rijksstraatweg woont en werkt, weet dat men zich huisvest aan een doorgaande weg. Voor ondernemers kan dat een hele bewuste keuze zijn.

Natuurlijk is het verstandig om snelheid te matigen, maar een nog smallere doorgaande weg, belemmert de doorgang, wat met te allen tijde moet voorkomen dat men achteruit moet gaan rijden, bij bus, tractor of vrachtwagen. Het stoppen optrekken, achteruitrijden veroorzaakt onnodige ruis en uitstoot van gassen en veel ergernis.

Een ieder moet gebruik maken van deze doorgaande weg, anders ben je onbereikbaar. Ik denk dat veel ondernemers, indien zij kennis

	<p>hebben genomen van de inhoud, zich ook niet kunnen vinden in dit plan.</p> <p>Het zou ook fatsoenlijk zijn als u iedere onderneming gevestigd aan de Rijkstraatweg in de gemeente De Ronde Venen persoonlijk op de hoogte stelt van uw voornemen, om in te grijpen in de bereikbaarheid.</p> <p>Nu moet je maar toevallig vernemen dat iets heel ingrijpends gaat gebeuren.</p> <p>Bij deze verzoek ik u om dit te behandelen als een bezwaarschrift, indien dit wordt vereist.</p>	
31	<p>Maandag 17 juni ben ik niet in de gelegenheid om aanwezig te zijn bij de bewonersavond herinrichting Rijkstraatweg in Baambrugge.</p> <p>Langs deze weg wil ik graag een aantal suggesties doen om mee te nemen bij de herinrichting.</p> <p>Verplaatsen van textielcontainer en glascontainer naar parkeerterrein bij de Punt. Er zou daar dan een milieuparkje gemaakt kunnen worden door er bijvoorbeeld een papiercontainer , een container voor hard plastic etc bij te plaatsen. Parkeerterrein is zowel voor voetgangers, fietsers en auto`s goed bereikbaar.</p> <p>Voordelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verfraaiing van het straatbeeld. De containers (zie foto) zijn niet erg fraai. 2. Een bijdrage aan het doel de weg veiliger te maken. Auto`s worden langs de kant van de smalle rijbaan gezet om glas/ kleren in de containers te deponeren. Fietsers en auto`s moeten er omheen hetgeen gevaarlijk situaties oplevert. Bij het legen van de containers staat de vrachtwagen daar enige tijd langs de kant en hindert het verkeer. 3. Minder geluidoverlast voor de bureu. 4. Er ligt regelmatig glas op de weg en rommel van de glasbak. Niet prettig voor de fietsers en de passagiers van de bushalte die direct naast de containers staat. <p>Nadelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Ik kan ze niet bedenken 	<p>Op zich een goed voorstel. Echter gekozen is voor behoud van de bestaande, meer centraal gelegen locatie van de textielcontainer en glascontainer bij Angstelhof. Deze locatie is nu ook goed bereikbaar voor het voertuig dat de containers ledigt.</p>

	<p>De reclame borden op de lantarenpalen. Ik vind het landschap vervuiling maar dat is een persoonlijke mening. Daarnaast is het afleiding voor de automobilisten en de fietsers als zij trachten de tekst op de borden te lezen. En ik neem aan dat de borden daar geplaatst worden met het doel dat voorbijgangers de reclame boodschap tot zich nemen. Het is in ieder geval geen bijdrage aan het verhogen van de veiligheid en leefbaarheid van de Rijksstraatweg. De borden staan ook nog eens op plaatsen bijvoorbeeld vlakbij een kruising waarbij het zicht voor een automobilist dan wel fietser wordt weggenomen op het van rechtskomende verkeer. Gewoon een onveilige situatie die gecreëerd wordt.</p> <p>De reclame in de bushalte zie foto 3 Door het plaatsen van deze reclame wordt het zicht op het verkeer dat van rechts komt uit de zijstraat volledig wegenomen. Wederom een onveilige situatie die bewust gecreëerd wordt. Of het bijdraagt aan de leefbaarheid van het dorp daar heb ik mijn twijfels over.</p> <p>Ik ben erg benieuwd naar het ontwerpplan. Wellicht kunt u mij een digitale versie sturen. Uiteraard ben ik benieuwd of u de door mij benoemde suggesties wilt overwegen in het plan op te nemen om de veiligheid en leefbaarheid te verbeteren.</p>	<p>Bij de nadere technische uitwerking van het plan wordt nagegaan of we m.b.t. de hoeveelheid en locaties van reclameborden kunnen verbeteren.</p> <p>In het ontwerp is de verplaatsing van deze bushalte opgenomen. Hiermee wordt dit probleem opgelost.</p> <p>Het ontwerp staat digitaal op de website van de gemeente: https://gemeente.derondevenen.nl/Bestuur_en_organisatie/Actueel/Nieuws/Herinrichting_Rijksstraatweg_Baambrugge</p>
32	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schrikhek aan de waterkant weer terug vanaf de brug tot en met zebrapad tegenover C. van der Leestraat. Situatie nu is echt gevaarlijk! 2. Bushokje dorp Baambrugge richting Amsterdam belemmert uitzicht vanuit de C.P. de Grootstraat. Verder verplaatsen naar rechts of naar links, waar het vroeger gestaan heeft. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vooralsnog worden deze hekken niet teruggeplaatst. Ook zeer veel positieve reacties ontvangen omdat juist deze hekken zijn weggehaald. 2. Vanuit de C.P. de Grootstraat is het zicht naar links beter dan naar recht. Maar met een aangepaste snelheid is het oprijzicht goed en kan men tijdig reageren op het verkeer. Tevens zijn de bushaltes zoveel mogelijk centraal in het dorp gesitueerd zodat alle gebruikers deze makkelijk kunnen bereiken.

33	<p>Algemene opmerkingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het lijkt alsof het verleden zich herhaald! Drempels zijn gekomen en weer gegaan. Iedere keer als deze geplaatst werden zorgde ze voor overlast bij de omwonenden. Trillingen die ontstaan door deze drempels veroorzaken schade aan oudere panden die niet onderheid zijn. Tijdens de reactie avond is aangegeven dat de drempels heel laag zijn, hiermee verliezen ze ook hun remmende werking en hebben ze alleen nog een optische functie. Daarmee kan je ze net zo goed weglaten en met kleuren of andere systemen werken om de optische functie bereiken. Door het weglaten van de drempels voorkom je eventuele schade en irritatie. • Vermijd bestratingen van klinkers, ook bij eventuele drempels! Kijk naar de huidige drempels tussen Abcoude en Loenersloot. Alle klinkers liggen schots en scheef en zorgen voor veel overlast, hinder en irritatie. • Ik vrees voor overlast zodra er in het asfalt een profiel gestanst wordt. Dit geeft weliswaar een look en feel van klinkers (zonder de nadelen van klinkers), maar zorgt ook voor meer rolgeluid van de banden. Ik ben het ermee eens dat door dit profiel er optisch een ander wegdek gecreëerd wordt, maar denk dat dit ook met kleur en/of strepen gerealiseerd kan worden. <p>De Rijksstraatweg is een drukke doorgaande weg, daar gaat deze herinrichting niks aan veranderen. Ik ben het er absoluut mee eens dat er wel iets moet veranderen, want de weg (maar ook de voetpaden) zijn in slechte staat. Ik twijfel alleen of dit de juiste manier is! Waak voor schijnveiligheid die met dit plan samen gaat, nogmaals de Rijksstraatweg is en blijft druk! Probeer van de Rijksstraatweg dus geen mooi voet en fiets gebied te maken. Daarnaast, wat is nou de achterliggende reden bij dit gehele plan? Er gebeuren geen ongelukken in het dorp, afgezien van een wielrenner die af en toe op een versmallingspaaltje botst. En ja, er wordt te snel gereden, waarbij mijn grootste frustratie bij de buschauffeurs van het openbaar vervoer ligt, deze rijden echt absurd hard! Maar om de snelheid te drukken bij de normale automobilisten is er maar 1 oplossing, flitspalen! Zodra je de bestuurders in de portemonnee raakt, rijden ze wel rustiger (en daarnaast is het goed voor de kas, ervan uitgaande dat de opbrengsten naar de gemeente gaan).</p> <p>Specifieke opmerkingen:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uitgangspunt is dat bestaande verkeersplateaus terugkomen en er geen nieuwe drempels worden toegevoegd. De bestaande plateaus krijgen zeer flauwe hellingen en zijn beslist geen drempels. Het zijn hellingen, die we normaal toepassen op wegen met een maximum snelheid van 60 km per uur. Een detail is hiervan uitgewerkt en getoond. 2. Voor de rijbaan is gekozen voor asfalt en niet voor klinkers. 3. Het plan is hierop aangepast. Er wordt geen streetprint toegepast. Het wegvak bij de brug en de kruisingsvlakken worden wel in rood asfalt uitgevoerd maar dan zonder streetprint. 4. Doelstelling is asfaltonderhoud uitvoeren en waar mogelijk de verkeersveiligheid en leefbaarheid verbeteren. 5. Zie antwoord 1 punt 5.
----	--	---

<ul style="list-style-type: none"> • Ter hoogte van Rijkstraatweg 43-47 wordt er een voetpad geplaatst aan de waterkant. Op zich een goed initiatief, hoewel het aantal voetgangers dat hier gebruik van gaat maken minimaal is (kinderdagverblijf). Daarbij aangegeven dat de kinderen van het kinderdagverblijf altijd onder begeleiding lopen, zodra ze met de begeleider naar het dorp lopen. Kinderen die door de ouders afgezet of opgehaald worden, komen altijd met de auto en/of fiets, nooit te voet! Maar in de basis een goed initiatief, ook voor de bereikbaarheid van de zwemstijger en zitbanken, daarover later meer. • Let op dat de Rijksstraatweg ter hoogte van nr 45 en 47 niet smaller wordt dan de huidige situatie, bij voorkeur het liefst iets breder. Dit om de bereikbaarheid van Bedrijventerrein Baambrugge Noord (wens van de Gemeente) te garanderen danwel te verbeteren. Een breder gedeelte van de Rijkstraatweg ter hoogte van de ingang naar het bedrijventerrein zal ervoor zorgdragen dat vrachtverkeer makkelijker het bedrijventerrein op kan rijden, waarmee hinder door vrachtwagens op de Rijksstraatweg zelf zal verminderen. • Aansluitend op bovenstaande wilt u tussen het voetpad en de waterkant een hekwerk plaatsen, dit lijkt mij zwaar overdreven. Nogmaals, kinderen lopen altijd onder begeleiding en de ruimte tussen het voetpad en de waterkant is nog relatief breed. Daarnaast zorgt een hekwerk voor bijkomende problemen, denk hierbij aan het maaien van het gras! • Als aanvulling op bovenstaande, hou ook rekening met de bereikbaarheid van de zwemsteiger. U realiseert zich waarschijnlijk niet hoeveel Baambrugse kinderen hier gebruik van maken in de zomer, een hekwerk zal de toegankelijkheid belemmeren! Verder zou ik willen opteren voor extra zitbanken (totaal 2 of 3 banken) in deze groenstrook (deze hebben een soortgelijke functie van een hekwerk als afscherming). Van deze bankjes wordt echt heel veel gebruik gemaakt, door zowel Baambrugse inwoners als van passanten. Het is eigenlijk de enige zitplek in Baambrugge langs het water met uitzicht over de landerijen! Dit zou nou een aanpassing zijn waarmee je de mensen blij maakt! • In de plannen is opgenomen om het Zand en Jaagpad op een andere manier aan te laten sluiten op de Rijksstraatweg, meer haaks waardoor er een beter overzicht is. Begrijpelijk, maar let goed op dat het Zand en Jaagpad bereikbaar blijft voor zwaardere of grotere voertuigen van de Brandweer en dat Cafe de Punt zijn 	<p>6. Voetpad is inderdaad voor de veiligheid van kinderen, die van en naar het kinderdagverblijf gaan.</p> <p>Er worden twee extra bankje geplaatst.</p> <p>7. De breedte van de weg wijzigt hier niet.</p> <p>8. Zie antwoord op vraag 1 punt 4.</p> <p>9. Zie antwoord op deze vraag punt 6.</p> <p>10. Zie antwoord op vraag 29 punt 7.</p>
--	---

<p>leveranciers kan blijven ontvangen die met een vrachtwagen op het Zand en Jaagpad laden en lossen!</p> <ul style="list-style-type: none"> • De geplande straatjuweeltjes ter hoogte van zorgen ervoor dat vrachtverkeer welke wil passeren over de rode fietspaden moet rijden. Dit levert in potentie een gevaarlijke situatie op. Hetzelfde resultaat van straatjuweeltjes kan gecreëerd worden met paaltjes welke een wegversmalling maken, zoals de huidige situatie. Met deze paaltjes kan ook maar 1 auto tegelijk passeren waardoor een reductie in snelheid wordt bereikt, maar de fietspaden blijven hierdoor wel vrij! • Om over na te denken, in het verleden is er een separate fietspad geweest vanaf de Punt naar het dorp (aan de oostzijden van de Rijksstraatweg). Dit is nu een groenstrook, maar zou eenvoudig weer hersteld kunnen worden. Daarmee haal je in 1x heel de problematiek weg van de straatjuweeltjes en wordt dit gedeelte van de Rijksstraatweg echt veilig! • Ter hoogte van Rijksstraatweg 85 zal de weg over een lange strook versmald worden, waardoor er een voetpad gecreëerd kan worden voor de nog te realiseren woningen aldaar. Het voetpad is een goed idee, maar de versmalling verre van! Deze versmalling zal voor heel veel hinder zorgen en gevaarlijke situaties opleveren. De busverbinding, landbouwvoertuigen en vrachtverkeer komen hierdoor in een onhoudbare situatie te zitten. Om uit te wijken zal zwaar verkeer over het voetpad gaan sturen, want achteruit rijden is geen optie. Dit is echt een heel slecht idee! Ook hiervoor is een relatief makkelijke oplossing te vinden. Vanaf de brug tot aan het monument ligt al een voetpad aan de waterkant, trek deze langs de waterkant door en plaats bij de nieuwe woonwijk een oversteekplaats!!! Plaats hier dan desnoods een laag hekje als afscherming van de waterkant als men dat zo belangrijk vind. Overigens, kijk naar de Koppeldijk in Abcoude (vanaf Snackbar van Schaijck richting de 3de brug), waarbij er over een lengte van honderden meters een voetpad direct langs de Angstel loopt, hier staat toch ook geen hekwerk! <p>Ik wil graag afsluiten met het melden dat het in de basis een prachtig plan is, complimenten daarvoor. Ik realiseer me ook dat iedere inwoner andere belangen, ideeën en wensen heeft. Maar leer van het verleden (drempels) en hou rekening met de boerenbedrijven en ondernemers in het dorp en langs de Rijksstraatweg. Zij zorgen voor veel werkgelegenheid en het kenmerkende Baambrugse saamhorige gevoel, zonder hen wordt Baambrugge echt een slaapdorp!</p>	<p>11. Zie antwoord op vraag 2 punt 2.</p> <p>12. Dit valt niet in de scope van het project, dat uitgaat van groot asfaltonderhoud.</p> <p>13. Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p> <p>Dank je.</p>
---	--

34	<p>Hierbij wil ik mijn zienswijze geven op de voorgenomen aanpassing van de Rijksstraatweg te Baambrugge. In het plan is het te voorzien dat de rijbaan versmald wordt door het plaatsen van een trottoir langs de kant van de weg. Ik ben tegen dit plan en pleit er in plaats daarvan voor om het trottoir aan de overzijde van de weg in de berm te plaatsen.</p> <p>Mijn bezwaren tegen het versmallen van de rijbaan zijn als volgt:</p> <p>Verkeersveiligheid: De Rijksstraatweg is een doorgaande weg met Landbouw en vrachtverkeer. Versmalling van de rijbaan maakt passeren onmogelijk en onnodig gevaarlijk, met name voor fietsers en voetgangers.</p> <p>Doorstroming: De Rijksstraatweg is een doorgaande weg welke belangrijk is voor de toelevering van de aanwezige bedrijven en een route voor het openbaar vervoer. Versmalling van de rijbaan zal leiden tot files en vertragingen, met alle economische en maatschappelijke nadelen van dien.</p> <p>Plaatsing van het trottoir in de berm aan de overzijde van de weg biedt een aantal voordelen:</p> <p>Verkeersveiligheid: Hierdoor blijft de rijbaan breed genoeg en is er geen sprake van onnodige verkeersrisico's.</p> <p>Doorstroming: De doorstroming van het verkeer op de Rijksstraatweg blijft geborgd.</p> <p>Ik verzoek u dan ook om het plan voor versmalling van de rijbaan te heroverwegen en te kiezen voor plaatsing van het trottoir in de berm aan de overzijde van de weg.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p>
35	<p>Geacht College,</p>	<p>Zie reactie op vraag 28.</p>

<p>Hiermede dienen wij een bezwaar in tegen de voorgenomen herinrichting van de Rijksstraatweg te Baambrugge en wel om de volgende redenen aangegeven in de opmerkingen van bijbehorende tekening:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Hier is het toegangspad voor Bedrijventerrein Baambrugge Noord. Als gevolg van het plaatsen van een stoep aan de overzijde wordt de wegbreedte voor het opdraaien van een vrachtauto te smal en zal grote hinder worden ondervonden. Gevolg men gaat trottoir gebruiken voor in te draaien dan wel laat men de vrachtwagen staan op de Rijksstraatweg en ontstaat een gevaarlijke situatie welke wij niet wensen. Hierbij hebben wij de verplichting om op eigen terrein te laden en te lossen dus dient ons terrein toegangs vriendelijk te zijn. 2) Het geplande hekwerk naast de stoep belemmert de mogelijkheid tot het maaien van de berm aan de Angstel zijde. Tevens is een veel gebruikte zwemplaats in de Angstel door de jeugd hierdoor op deze plek niet meer mogelijk. 3) Straatjuweel maakt doorgang levensgevaarlijk en is een onnodig obstakel. 4) Idem punt 3 5) Inrit Zand en Jaagpad vanuit Loenersloot wordt zeer moeilijk zeker voor grotere bestelbussen en reinigingsdiensten. Men zal moeten gaan steken en dit veroorzaakt gevaarlijke situaties. 6) Voetpad tussen Nieuwbouw en CP van der Leestraat onnodig, plaats het aan de andere zijde van de weg dus aan Angstelzijde waardoor het bestaande voetpad vanaf de brug kan worden doorgetrokken en eindigend met een voetgangersoversteekplaats bij de ingang van nieuwbouwwijk. 7) Versmalling is te lang en onmogelijk dat vrachtverkeer of streekbussen elkaar passeren. Hierdoor ontstaat een onveilige situatie. 	<p>De huidige rijbaan wijzigt hier niet. Het trottoir wordt aangelegd in de huidige berm/groenstrook.</p> <p>Zie antwoord op vraag 1 punt 4.</p> <p>Zie antwoord op vraag 2 punt 2.</p> <p>Zie antwoord op vraag 29 punt 7.</p> <p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p> <p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p>
---	---

	Wij willen graag verder met U meedenken om tijdens de renovatie van de Rijksstraatweg oplossingen te brengen voor het verhogen van de veiligheid. In afwachting van Uw berichten.	
36	<p>Ter attentie van afdeling bezwaar en beroep. Kopie aan Burgemeester en wethouders.</p> <p>Zoals reeds aangegeven op maandag 24 juni per e-mail, waarbij wij u ons reactieformulier hebben toegezonden, hebben wij ernstige zorgen bij de aanpassingen en uitvoering van de herinrichting van de Rijksstraatweg Baambrugge.</p> <p>In dit bezwaarschrift beperk ik me tot een drietal aanpassingen (in volgorde van belangrijkheid) aan de Rijksstraatweg die een zeer sterke beperkende factor gaan zijn in de uitvoering van ons dagelijkse werk, in de bereikbaarheid van ons bedrijf en de bereikbaarheid van bedrijventerrein Baambrugge Noord.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Versmalling van rijbaan ter hoogte van Rijksstraatweg 85. Deze versmalling zal voor zeer veel hinder en gevaarlijke situaties zorgen. Voor vrachtverkeer en het openbaar vervoer wordt het haast onmogelijk om het dorp te bereiken en daarmee dus ook ons bedrijf en bedrijventerrein. Opstoppingen als gevolg van zwaar verkeer die elkaar moeten kruizen, of moeten uitwijken voor het laden en lossen van de buurtsuper, gaan leiden tot irritaties, onoverzichtelijke en gevaarlijke verkeerssituaties. Ik wil dan ook pleiten voor handhaving van het huidige wegdek en wegdekbreedte (fietspad kan verbreed en rood gekleurd worden) en de stoep die nu ingetekend staat aan de noordkant te verplaatsen naar de waterkant. Zoals aangegeven op het reactieformulier loopt er aan de waterkant al een voetpad tot aan het monument, deze zou dan doorgetrokken kunnen worden. 2. Voetpad tussen Rijksstraatweg 43 en 47. Dit voetpad staat ingetekend aan de waterkant en is exact ter hoogte van de ingang van ons bedrijf en het bedrijventerrein 	<p>Zie reactie op vraag 28</p> <p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p> <p>Zie antwoord op vraag 35 punt 1.</p>

	<p>Baambrugge Noord. In de basis heb ik niks tegen het voetpad, maar ik wil absoluut pleiten voor handhaving van de huidige breedte van de Rijksstraatweg. Idealiter zou zijn als de Rijksstraatweg iets verbreed kan worden aan de waterkant, waardoor vrachtwagens makkelijker het terrein op kunnen draaien. Dit zou de doorstroming op de Rijksstraatweg alleen maar ten goede komen.</p> <p>Verdere opmerkingen en aanvullingen staan vermeld op het reactieformulier.</p> <p>3. De twee ingetekende straatjuweeltjes. Hiervoor zou ik een andere oplossing wensen die voor het zelfde resultaat zorgen. De huidige oplossing met paaltjes aan beide zijde geven fietsers meer de ruimte, aangezien motorvoertuigen niet over het fietspad hoeven te rijden zodra ze een staatjuweeltje willen passeren.</p> <p>Ik hoop dat dit bezwaarschrift in goede orde wordt ontvangen en sta altijd open voor een verdere toelichting. In afwachting van uw reactie.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 2 punt 2.</p>
37	<p>Betreft: bezwaar herinrichting Rijksstraatweg in Baambrugge Geachte heer/mevrouw</p> <p>Hierbij dien ik bezwaar in tegen de voorgenomen herinrichting van de Rijksstraatweg in Baambrugge. Door het voetpad tussen de CP van de Leestraat en de nieuwbouw wordt de bestaande rijweg versmalt. Door een voetpad aan de zijde van de Angstel door te trekken, blijft er voldoende ruimte over op de rijweg voor landbouwverkeer, vrachtwagens en gewone auto's. Door deze versmalling zal er onnodig veel verkeer zich ophopen wat gevaarlijke situaties oplevert. Als de brug voor vaartuigen geopend is zal er een hele rij verkeer op de weg zich ophopen en de fietsers en scooters zullen niet willen wachten en zich zigzaggend door het verkeer begeven wat onnodig gevaarlijk is. Ook laden en lossen van de supermarkt gebeurt op de Rijksstraatweg.</p>	<p>Zie reactie op vraag 28</p> <p>Zie ook antwoord op vraag 3 punt 4.</p> <p>Helaas is hier geen ruimte voor een aparte laad- en losplaats naast de rijweg.</p>

	<p>Tevens wil ik vragen om een rotonde de realiseren bij de Grevenstukstraat. Vrachtwagens en landbouwverkeer afkomstig vanuit Loenersloot dat van de brug gebruik wil maken om het dorp in te gaan, moet bij de Grevenstukstraat keren om over de brug t� kunnen rijden. Hierbij moeten ze achteruit rijden, wat erg gevaarlijk is voor fietser en ander verkeer. Door een rotonde haal je de snelheid op de Rijksstraatweg naar beneden en kunnen de vrachtwagens en landbouwverkeer zonder risico keren om over de brug te rijden. Tevens kunnen andere versmallingen achterwege blijven.</p> <p>Ik ben bereid voor verdere toelicht.</p> <p>In afwachting van uw reactie.</p>	<p>Er is bij de Grevenstukstraat onvoldoende ruimte beschikbaar om een rotonde aan te leggen.</p> <p>Tot slot is het niet de bedoeling om de infrastructuur aan te passen aan de wens van agrari�ers om met steeds groter materieel over de brug en door het dorp te rijden.</p>
38	<p>Bij deze wil ik bezwaar maken tegen de herinrichting Rijksstraatweg Baambrugge / Abcoude;</p> <p>Wij hebben gronden in Baambrugge en die willen we makkelijk en veilig bereiken zonder verdere obstakels en versmallingen. Drempels zorgen voor optrekken en afremmen en bij landbouw en vrachtverkeer geeft dit veel meer impact op de omgeving als personenwagens.</p> <p>Wij moeten terug van 40 km/u naar 15 km/u over een drempel, om zonder schade aan machines en bestuurders deze te nemen. Dit geeft veel geluidsoverlast en extra milieu belasting, dit terwijl personenauto's dit amper merken, dus geen extra drempels en bestaande opknappen en vlakker maken!</p> <p>Ook de aanleg van een extra trottoir bij Baambrugge is een heel slecht plan omdat het veel te smal wordt om te passeren en de auto's die niet Baambrugge in hoeven te gaan als de brug open staat kunnen er niet meer langs vanaf Loenersloot gezien en moeten aansluiten in de rij, zeer onwenselijk lijkt mij!</p>	<p>Zie reactie op vraag 28</p> <p>Toegestane maximum snelheid is 30 km per uur. Verder zie antwoord op vraag 33 punt 1.</p> <p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p>

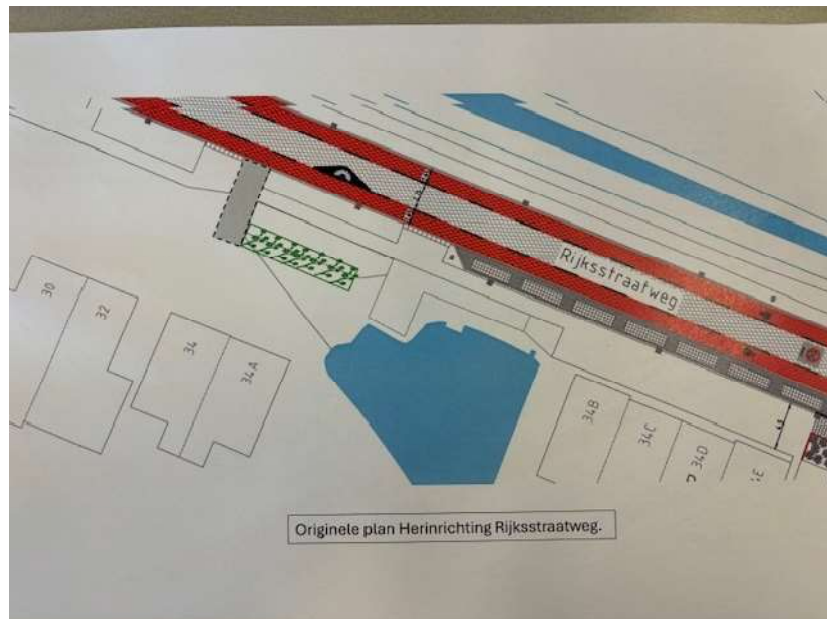
	<p>Dit geeft irritatie en daardoor meer agressie en oponthoud in het verkeer dus een heel slecht plan.</p> <p>De fietspaden verbreden geeft de aso wielrenners nog meer ruimte en mensen gaan naast elkaar fietsen wat tot gevaarlijke situaties leidt.</p> <p>Mijn voorstel is om de snelheid met metingen te controleren, levert ook nog leuk geld op voor de gemeente.</p> <p>De weg is prima zoals die is, dus gewoon zo laten en op tijd het asfalt weer strak maken zodat het een veilige en mooie route blijft.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 1 punt 5.</p>
39	<p>Hierbij dien ik bezwaar in tegen de voorgenomen herinrichting van de Rijksstraatweg te Baambrugge en wel om de volgende redenen.</p> <p>De versmalling van de CP van der Leestraat naar nieuwbouw bij Zagt wordt te smal om vrachtverkeer, bussen en landbouwvoertuigen te laten passeren. Hierdoor wordt een file gecreëerd. Als de brug open gaat kan er helemaal niets meer doorrijden. Zelfs geen doorgaand verkeer. De brug is juist verbreed om de verkeersdoorstroming te versnellen. Nu gaan we dit weer belemmeren. Mijn voorstel is om camera's op te hangen.</p> <p>Heeft de gemeente een stikstof vergunning? Dit kan ik nergens terugvinden.</p> <p>Geluidsoverlast bij de brug door aanpassing van het wegdek. (klinkers motief) Je zou van de gemeente verwachten dat ze ondernemers op de juiste en tijdige manier zouden informeren. Er is totaal geen overleg geweest.</p> <p>Ik verwacht van de gemeente dat ze fatsoenlijk met de financiën omgaan. De weg is recentelijk voor veel geld opgeknapt, dit wordt nu weer teniet gedaan.</p>	<p>Zie reactie op vraag 28</p> <p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p> <p>Bij de technische uitwerking van het plan worden noodzakelijke vergunningen aangevraagd.</p> <p>Zie antwoord op vraag 33 punt 3.</p>

	<p>Er zijn versmallingen ingetekend waarbij je op de fietsstrook moet gaan rijden. Dit zal op de dag wel gaan, maar in de avond en nacht rijden fietsers (bij café de Punt vandaan) zonder of met weinig licht. Met slecht of regenachtig weer zorgt dit voor ongewenste situaties.</p> <p>Ik hoop dat dit bezwaarschrift in goede orde wordt ontvangen en kijk uit naar uw reactie.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 2 punt 2.</p>
40	<p>Hierbij dien ik bezwaar in tegen de voorgenomen herinrichting van de Rijksstraatweg te Baambrugge om de volgende redenen.</p> <p>Door de versmalling van de Rijksstraatweg tussen CP vd Leestraat en nieuwbouw wordt er een onveilige situatie gemaakt op de veel gebruikte doorgaande Rijksstraatweg. Bij bevoorrading van de dorpswinkel of geopende brug kan er geen doorstroming van het verkeer plaatsvinden. Dit maakt een onveilige omgeving voor voetgangers en fietsers. Vrachtverkeer moet achteruit rijden en heeft geen zicht op voetgangers en fietsers of mensen met bakfiets, Door het voetpad aan de kant van de Angstel door te trekken blijft de breedte van de weg onveranderd en kunnen vrachtverkeer, tractoren en bussen elkaar passeren. Bij de nieuwbouw dient alleen nog een zebrapad gemaakt te worden.</p> <p>De inrit naar het Zand en Jaagpad wordt door de verandering van de Rijksstraatweg bijna niet te nemen voor vrachtwagens, bestelauto's en de vuilnisauto vanuit Loenersloot. Men moet extra achteruit rijden om te steken wat onveilig is.</p> <p>Door verandering van het wegdek bij de brug kan geluidsoverlast plaatsvinden. Dit is ongewenst.</p> <p>De versmallingen met bloembakken waarbij door het autoverkeer over de fietsstrook gereden moet worden is niet veiliger. Beter kan het ontbrekende paaltje weer terug geplaatst worden. Daardoor kan het fietsverkeer veiliger doorgang vinden.</p>	<p>Zie reactie op vraag 28</p> <p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p> <p>Zie antwoord op vraag 29 punt 7.</p> <p>Zie antwoord op vraag 33 punt 3.</p> <p>Er worden geen bloembakken geplaatst.</p>

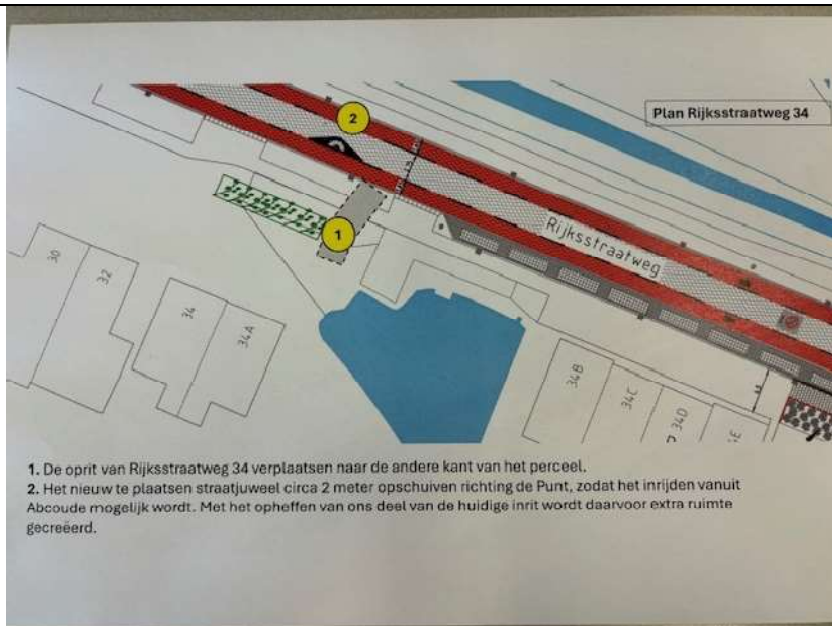
41	<p>Wij maken bezwaar tegen uw besluit om de Rijksstraatweg te gaan herinrichten.</p> <p>Wij doen dit tegen de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De versmalling d.m.v. een stoep - De diamantjes op de rijksstraatweg <p>De versmalling De versmalling die gerealiseerd word, verkleint het wegdek. Dit is nadelig voor ons werkverkeer. Bij ons bedrijf komen vrachtwagens met aanhanger of met een lange laadbak. Door dit relatief kort op de drempel erachter te doen, ontstaat er weinig ruimte om elkaar te passeren. Het verkeer kan zo tot een impasse komen. Als tegenvoorstel: trek de stoep door aan de angstelijde en realiseer een oversteekplaats met verlichting.</p> <p>De diamantjes De fietspaden worden verbreed. En daarnaast komt dan op de weg een diamantje. Door deze versmalling moet je als auto maar ook als werkverkeer over het fietspad. Tegenwoordig rijden er weggebruikers op het fietspad met veel verschillende snelheden. Hierdoor is het lastig in te schatten of het wel of niet mogelijk is om te passeren. Hierdoor gebeuren dus ongelukken.</p> <p>Als tegenvoorstel: De huidige situatie is dat de auto's / werkverkeer op elkaar wacht bij de paaltjes. Zo kunnen ook de fietspaden de eigen breedte houden. Met oa mijn bakfiets pas ik hier makkelijk langs. Zelf fietsen wij regelmatig met 4 kinderen over de Rijksstraatweg. Ondanks de onderneming is hier nog nooit een ongeval gebeurd of van bekend geweest bij andere ouders met kinderen. De verbreding van het fietsgedeelte wekt de indruk dat het op een woonerf lijkt, terwijl het toch een doorgaande weg is. Graag behouden we de situatie zoals deze nu is qua paaltjes en fietsvlakbreedte</p>	<p>Zie reactie op vraag 28</p> <p>Zie antwoord op vraag 3 punt 4.</p> <p>Zie antwoord op vraag 2 punt 2.</p>
----	---	--

42

1. We willen graag de oprit verplaatsen naar de andere kant van het perceel.
2. De huidige oprit bij de vijver kunnen we hiervoor niet gebruiken. Om een goede inrit vanuit Abcoude te houden, zou het nog te plaatsen straatjuweel aan dezelfde kant van de weg circa 2 meter richting De Punt moeten worden geplaatst.
3. We zouden graag de heg verplaatsen tot aan het voetpad, zodat het struikje groen bij de voortuin getrokken kan worden, net als bij onze andere burens.
4. We zijn voorstanders van bomen in de stukken groen tussen het voetpad en de Rijksstraatweg. Vanwege zonnepanelen geen hoge bomen plaatsen. Bij de vijver geldt dat ook, daar moet voldoende licht komen voor een goede waterkwaliteit.



1. Een nieuwe inrit kunt u aanvragen. Hierbij verwijzen wij naar: https://gemeente.derondevenen.nl/Wonen_en_leven/Parkeren_verkeer_en_vervoer/Parkeren/Uitweg_aanleggen_of_wijzigen
2. Zie antwoord 2 punt 2.
Mocht later het straatjuweel toch geplaatst worden, dan wordt het straatjuweel zodanig opgeschoven dat de markering (driehoekige vorm witte verf op tekening aangegeven als zwarte driehoek rondom juweel) begint bij de bestaande inrit. Hierdoor ontstaat ruimte om later de nieuwe oprit aan te leggen.
3. Dit is openbare grond. U kunt een verzoek indienen om de strook groen te kopen of huren. Hierbij verwijzen wij naar: https://gemeente.derondevenen.nl/Wonen_en_leven/Wonen_verhuizen_en_duurzaamheid/Groene_leefomgeving/Openbaar_groen/Openbaar_groen_kopen_of_huren
4. De bomen staan op ruime afstand van de woningen en vijver. Wij verwachten geen nadelige gevolgen voor de opbrengst van zonnepanelen en/of de waterkwaliteit van de vijver.



1. De oprit van Rijksstraatweg 34 verplaatsen naar de andere kant van het perceel.
2. Het nieuw te plaatsen straatjuweel circa 2 meter opschuiven richting de Punt, zodat het inrijden vanuit Abcoude mogelijk wordt. Met het opheffen van ons deel van de huidige inrit wordt daarvoor extra ruimte gecreëerd.



3. We zouden graag de heg verplaatsen naar het voetpad, zodat het stukje groen bij de voortuin getrokken kan worden, net als bij andere burens aan de Rijksstraatweg.

